



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Ordonanței Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru
reducerea riscului seismic al construcțiilor existente**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.272 din 09.11.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente. Principalele intervenții legislative vizează îndeplinirea operativă și eficientă a atribuțiilor autorităților administrației publice locale, precum și a obligațiilor stabilite în sarcina deținătorilor clădirilor de locuit multietajate supuse lucrărilor de consolidare.

Prin conținut și obiectul de reglementare, proiectul analizat face parte din categoria legilor ordinare. În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Deoarece inițiatorul vizează atât modificarea, cât și completarea actului normativ de bază, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, în partea dispozitivă a **pct.1, 7 și 9** trebuie să se menționeze natura intervenției legislative, astfel:

„1. Alineatul (5) al articolului 4 **se modifică și** va avea următorul cuprins:”;

„7. Alineatul (2) al articolului 10 **se modifică și** va avea următorul cuprins:”;

„9. Articolul 13 **se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

În situația prevăzută la **pct.2**, care vizează completarea actului normativ de bază cu elemente structurale noi, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„2. După alineatul (5) al articolului 4 se introduc trei noi alineate, alin.(6), (7) și (8), cu următorul cuprins:”.

3. La **pct.1**, referitor la **art.4 alin.(5)**, sintagma „și de Ordonanța Guvernului nr.14/2006, aprobată prin Legea nr.128/2006” trebuie eliminată, ca redundantă, deoarece Ordonanța Guvernului nr.14/2006 fiind un act normativ modificator al Ordonanței Guvernului nr.20/1994, dispozițiile subsumate Art.I din aceasta s-au încorporat în actul de bază, identificându-se cu acesta, iar termenul prevăzut la Art.II nu vizează realizarea proiectării și executării lucrărilor de consolidare prevăzute de ordonanță, ci instituie obligația pentru primarii municipiilor, orașelor și a primarului general al municipiului București de a identifica și inventaria clădirile prevăzute la art.2 alin.(1¹) din ordonanță și de a notifica persoanele vizate cu obligația de a acționa pentru expertizarea structurii de rezistență a întregii clădiri în termen de 9 luni de la intrarea în vigoare a legii de aprobare a Ordonanței Guvernului nr.14/2006. Semnalăm că acest termen a expirat.

La **alin.(6)**, întrucât potrivit exigențelor de tehnică legislativă, nu este recomandabil ca o normă să debuteze sub forma „De asemenea, prin proces-verbal”, propunem reamenajarea, astfel:

„Autoritățile prevăzute la alin.(5) vor constata prin proces-verbal orice opoziție în desfășurarea ori continuarea lucrărilor de expertizare, de proiectare sau execuție”.

La **alin.(7)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „arătate la alin.(5)” trebuie înlocuită cu sintagma „**prevăzute la alin.(5)**”.

Totodată, urmează să se reanalizeze și formularea „prevăzute de aceeași ordonanță”, ca inadecvată într-un act normativ.

4. La **pct.3**, referitor la **art.4¹**, pentru eficiența normei, propunem ca inițiatorul să precizeze dacă termenul de 30 de zile se referă la zile calendaristice sau lucrătoare.

5. La **pct.6**, referitor la **art.10 alin.(1¹)**, mențiunea (RON) trebuie eliminată, pentru corelare cu dispozițiile Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare.

6. La **pct.7**, referitor la **art.10 alin.(2)**, pentru un plus de rigoare în redactare, expresia „condițiile art.11” trebuie înlocuită cu expresia „condițiile prevăzute la art.11”.

Totodată, semnalăm că în rândul cinci al normei, se repetă în mod inutil conjuncția „cu”.


7. La **pct.8**, referitor la **art.10 alin.(2¹)**, pentru identificarea dispoziției propuse, în fața acesteia trebuie introdusă mențiunea „(2¹)”.

Totodată, pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm reformularea textului, astfel:

„(2¹) Creanțele fiscale generate de titlurile executorii prevăzute la alin.(2) se execută silit de către organele competente, în condițiile stabilite de Codul de procedură fiscală”.

8. La **Art.II**, având în vedere că art.68 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, stabilește editorialul în care se republică actele normative, expresia „în Monitorul Oficial al României, Partea I” trebuie eliminată, ca fiind de prisos.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1527/10.11.2006